**Анализ результатов ЕГЭ по литературе 2025 года**

Общий анализ

В таблице представлены результаты ЕГЭ по литературе двух учениц 11А класса.

Всего участников: 2 человека.

Средний балл: 52 тестовых балла.

Минимальная граница для сдачи экзамена: 32 тестовых балла.

Подробный разбор по участникам

1. Ученица 1.

Первичный балл: 42 из 58

Тестовый балл: 68 из 100

Анализ результата:

Высокий результат. Ученица 1 уверенно преодолела минимальный порог и показала хороший уровень знания предмета.

Стабильность: Судя по баллам за задания с развернутым ответом, она успешно справилась с большинством задач: хорошо анализировала лирику (задания 5, 7, 9, 15, 16), писала сочинения (задания 8, 9, 15, 16, 17), демонстрируя владение литературоведческими терминами и умение строить связный текст.

Что можно улучшить: Некоторые задания (например, 10, 12, 13) принесли ей не максимальный балл, что указывает на возможные пробелы в знании конкретных литературных произведений или их контекста. Работа над этими деталями могла бы поднять результат до уровня 75+ тестовых баллов.

Вывод: Отличный результат, который дает хорошие шансы для поступления в вузы на соответствующие специальности.

2. Ученица 2.

Первичный балл: 16 из 58

Тестовый балл: 36 из 100

Анализ результата:

Результат на грани. Ольга набрала всего 4 тестовых балла выше установленного минимума. Это критически низкий результат, который сильно ограничивает возможности для поступления.

Системные проблемы: Результаты показывают серьезные пробелы в подготовке:

Задания с кратким ответом: Выполнены с большим количеством ошибок.

Задания с развернутым ответом: По большинству позиций (4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16) баллы минимальны или отсутствуют. Это говорит о неумении анализировать текст, формулировать мысли и писать связные ответы.

Сочинение (задание 17): Оценено в 0 баллов, что означает, что работа не соответствовала критериям вообще (возможно, не раскрыта тема, нарушены правила композиции или допущены фактические ошибки).

Вывод: Результат свидетельствует о крайне слабой подготовке. Несмотря на формальное преодоление минимума, для поступления в вуз этого недостаточно. Требуется интенсивная и системная работа над всеми аспектами экзамена.

Итоговое заключение

1. Поляризация результатов: В классе наблюдается сильный разброс в уровне подготовки: один ученик показывает хороший результат, другой — практически провальный.

2. Средний балл по классу (52) является завышенным из-за небольшого количества участников и сильно зависит от высокого результата Ученицы 1. Он не отражает реальной картины усредненной подготовки.

3. Рекомендации:

Для Ученицы 1. Сконцентрироваться на устранении мелких ошибок для повышения балла до конкурентных 80+.

Для Ученицы 2.Необходимо понять, была ли причина в недостаточной подготовке или в стрессе. В любом случае, если она планирует поступать на специальность, требующую литературу, экзамен нужно пересдать в следующем году, начав готовиться с самых основ. Ее результат - это серьезный сигнал для нее самой и для педагогов о необходимости пересмотреть подход к подготовке.